

"Le trait de côte, "sentier" de transmission des risques côtiers associés aux changements climatiques: Connaissances, sciences et résilience"



Juan, Baztan

Laboratoire « Research in Ecological Economics and tool Development for Sustainability », OBSERVATOIRE DE VERSAILLES SAINT QUENTIN

Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines,

Marine Science for Society



Jean-Paul Vanderlinden

Idrissa Oumar Kane



Laboratoire « Research in Ecological Economics and tool Development for Sustainability », OBSERVATOIRE DE VERSAILLES SAINT QUENTIN

Université de Versailles Saint-Quentin-en-Yvelines

"The support of the European Commission through FP7.2009-1, Contract 244104 - THESEUS ("Innovative technologies for safer European coasts in a changing climate"), is gratefully acknowledged"



Plan

- Introduction
- Quelques éléments centraux
 - Dualité des risques:
 - Concepts et Exemples
 - Articulation sociale des risques
 - Résultats préliminaire, terrain de Santander
- Synthèse des résultats
- Conclusion
 - de la place de la science à la lumière de ces résultats

Introduction

Question centrale

“Changes in sea level, river discharge and weather extremes, combined with increasing potential impacts due to population growth and increasing value of capital, enhance the need to make cities ‘climate-proof’.”

(Wardekker et al. 2009)

- A la recherche d’une stratégie de gestion des risques robuste malgré l’incertitudes consubstantielle aux aléas en question.
- Et surtout : quel rôle pour la science dans une telle stratégie?

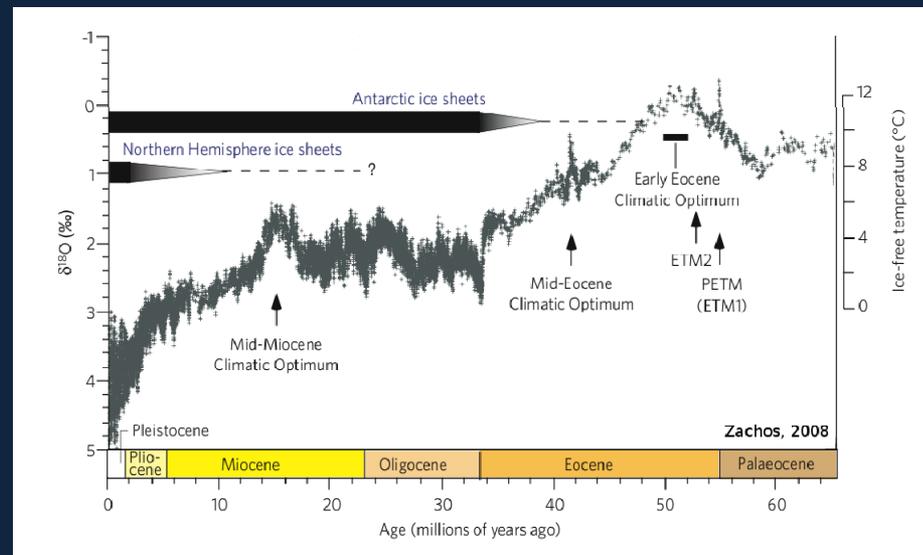
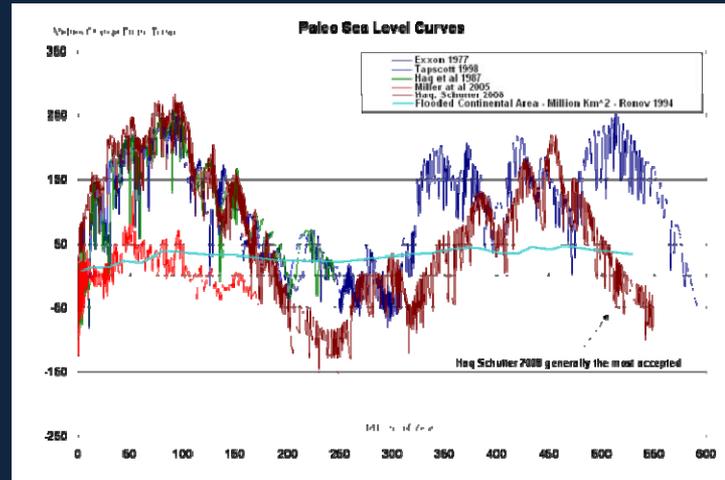
nous parlerons de risque en termes de dualité:

Il est réel ET socialement construit

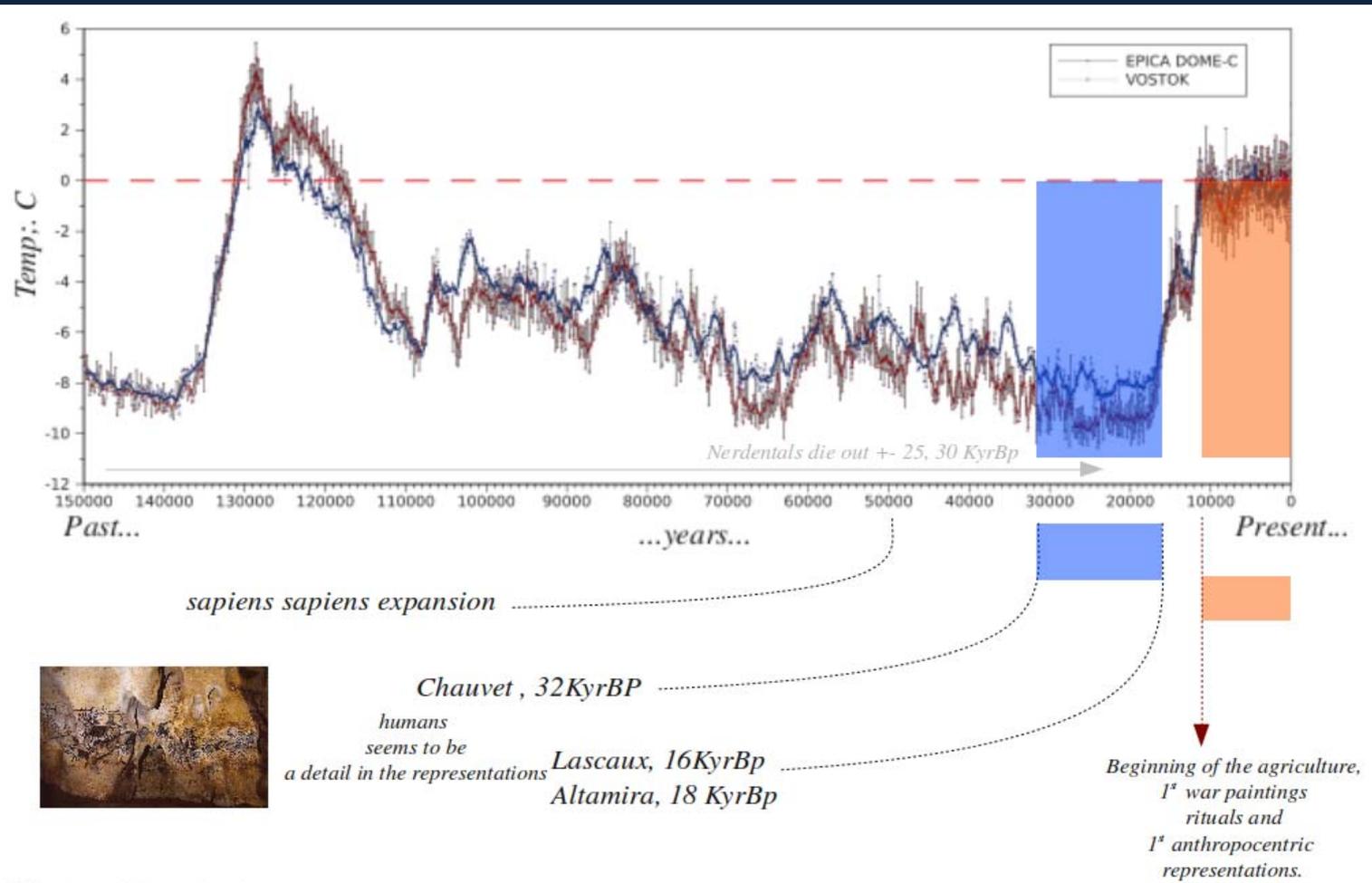
L’aléa vs sa prise en compte par la société.

L’interfaçage de la science et de la société

Le risque, une réalité à appréhender diminuer l' "imprévisibilité" de l'aléa



Le risque, une réalité à appréhender diminuer l' "imprévisibilité" de l'aléa



Le risque, construit social

la société choisit un aléa qui en conséquence devient
risque

Pavillon de
la Louisiane
à la biennale
de Venise
2009

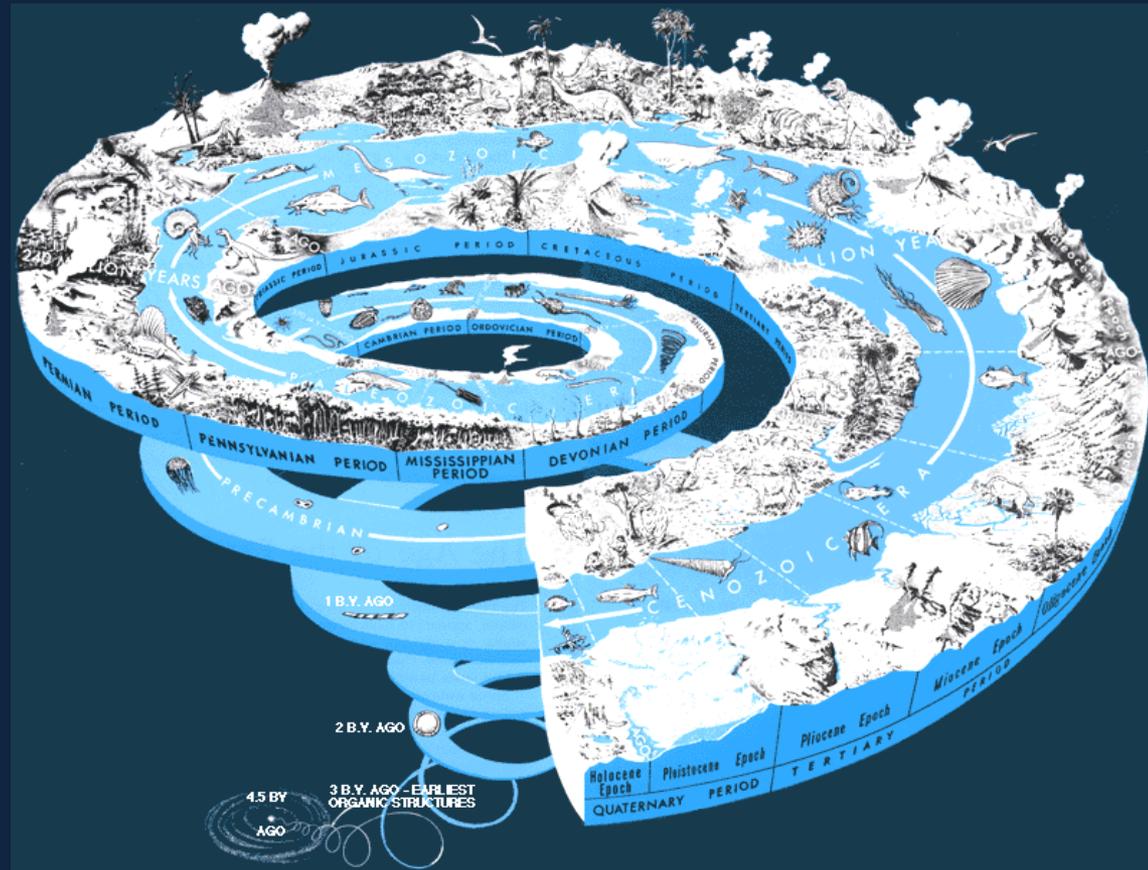


Pavillon
des
Comores à
la biennale
de Venise
2009



Les risques côtiers associés aux changements climatiques se déploient dans la société

Rencontre du réel et de la société



Rencontre du réel et de la société

Plus
récemment
en France



Un aléa réalisé, non nécessairement causalement lié aux changements climatiques, modifie les perceptions et les construits sociaux

Risque

La société choisit un aléa qui en conséquence devient risque. Ce processus de "construction du risque" se résume à la combinaison de 3 revendications:

- de pertinence
 - ce "risque" vaut-il la peine d'investir nos ressources?
- de causalité,
 - comment fonctionne ce "risque"?
- normative
 - s'attacher à la gestion de ce risque est-il congruent avec nos valeurs?





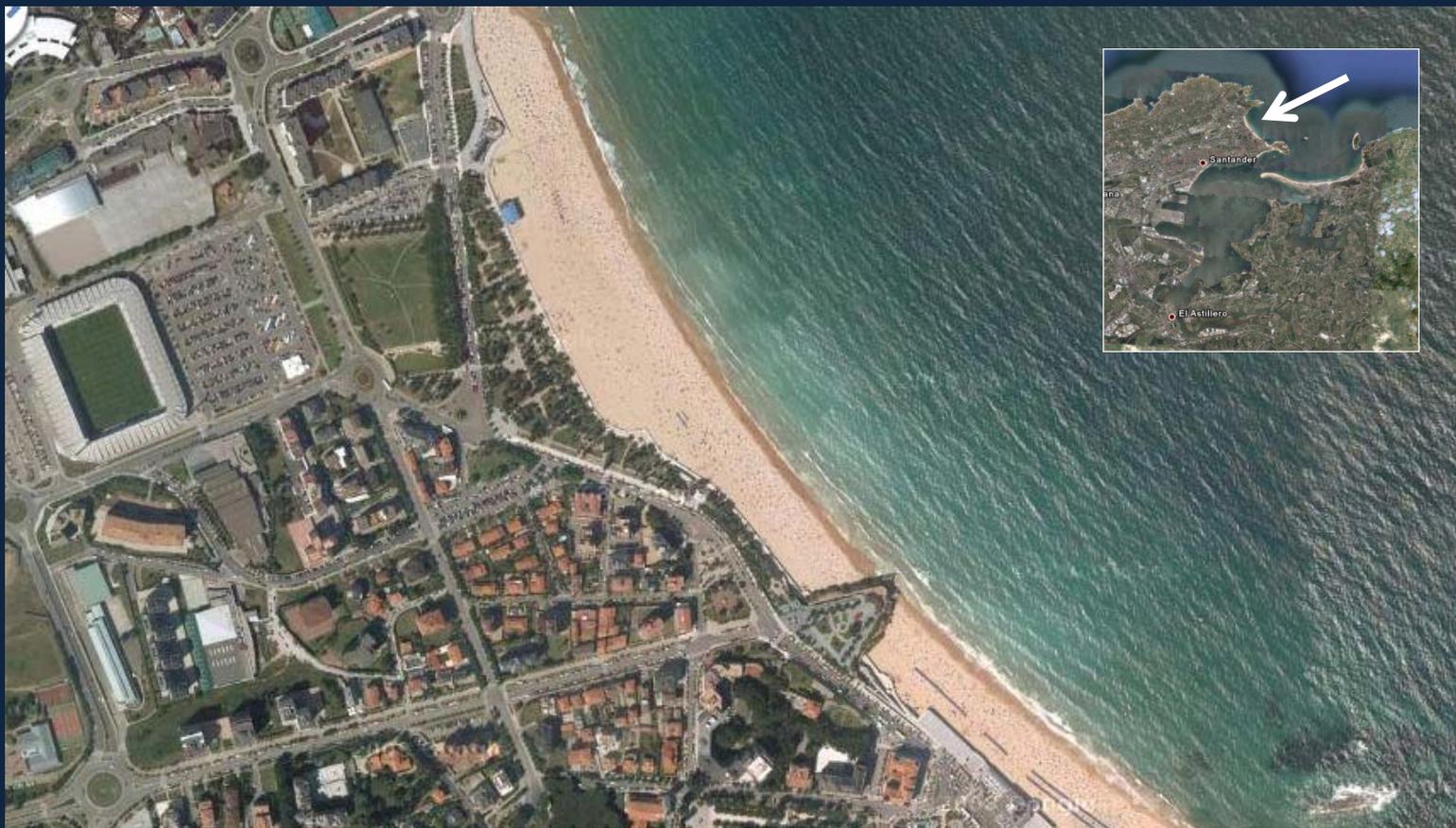
– Plage et digue protégeant un lotissement dans un bas fonds

– Il faut protéger le lotissement, c'est indiscutable et indiscuté -> PERTINENT

– L'expérience montre qu'une élévation du niveau marin ou la multiplication des ondes de tempêtes provoquera des inondations -> CAUSALITE ETABLIE A PARTIR DES HEURISTIQUES ENRACINEES DANS L'EXPERIENCE INDIVIDUELLE

– La protection par nourrissage a déjà lieu et est bien acceptée par la population -> LA GESTION EST EN CONGRUENCE AVEC LES VALEURS DE LA SOCIETE

revendication de pertinence, de causalité et normative



Risque "gérable" via le nourrissement de la plage et une élévation de la digue...

- Plage protégeant un lotissement non réglementaire et dans le cadre duquel il semble évident que les lotisseurs ne pouvaient qu'être conscients des risques.



- Ce lotissement « sauvage » représente des ressources importantes qui sont en danger ->PERTINENT
- L'expérience montre qu'une élévation du niveau marin ou la multiplication des ondes de tempêtes provoquera des inondations -> CAUSALITE ETABLIE A PARTIR DES HEURISTIQUES INDIVIDUELLES
- Les gens qui ont construits des maisons là l'ont fait en dépit des avis informels de la population locale et se sont approprié sauvagement de l'espace public -> UNE GESTION DE CE RISQUE NE SERAIT PAS ENCONGRUENCE AVEC LES VALEURS DE LA SOCIETE

revendication de pertinence, de causalité et normative



Risque qui ne sera-ait pas géré pour des raisons de norme, d'éthique.

- Plage à fonction récréative et touristique, « plus ancienne plage de Santander »



- Cette plage est une plage historique dont le seul but est d'illustrer les cartes postales-> NON PERTINENT
- L'expérience montre qu'une élévation du niveau marin ou la multiplication des ondes de tempêtes provoquera la destruction de la plage -> CAUSALITE ETABLIE A PARTIR DES HEURISTIQUES INDIVIDUELLES
- Cette plage fait partie de l'identité de Santander nous la nourissons déjà -> UNE GESTION DE CE RISQUE NE SERA EN CONGRUENCE AVEC LES VALEURS DE LA SOCIÉTÉ

revendication de pertinence, de causalité et normative



Risque qui ne sera-ait pas géré pour des raisons de pertinence

- Front de baie, zone de patrimoine archéoindustriel en redéveloppement



- Les plans de redéveloppement sont en cours et semblent incontournables, il s'agit d'un investissement majeur, concentrant l'essentiel des investissements de la ville -> PERTINENT

- L'expérience montre qu'une élévation du niveau marin ou la multiplication des vents venant du sud menacera ce front de baie MAIS l'essentiel des recherches se concentrent sur la houle du nord pas sur le clapot violent du sud- > CAUSALITE CONTESTEE
- Cette zone fait partie de l'identité de Santander, mais une protection « envahissante » viendrait menacer la nature de cette identité -> UNE GESTION DE CE RISQUE POURRAIT ETRE EN CONGRUENCE AVEC LES VALEURS DE LA SOCIETE

revendication de pertinence, de causalité et normative



- Ces résultats nous montrent
 - Les acteurs terrains confrontés à un « risque » se posent prioritairement des questions d'éthique et de pertinence
 - Les causalités exprimées sont quant à elles essentiellement ancrées sur une heuristique du risque qui laisse peu de place à la science.
 - Le trait de côte est au cœur de cette heuristique du risque

Conclusions

Combinaison de 3 revendications:

- de pertinence
 - ce "risque" vaut-il la peine d'investir nos ressources?
- de causalité,
 - comment fonctionne ce "risque"?
- normative

Et la science dans tout cela

- Rencontre des SSH et des non-SSH
- Science du climat, écologie, ingénierie, économie et al.
- Ethique appliquée
- Mise en oeuvre des mode de gouvernance délibératif



la question de la science et résilience sera abordée lors de la table ronde par un des co-auteurs

- s'attacher à la gestion de ce risque est-il congruent avec nos valeurs?

MERCI!